



මරණයෙන් රහු කුමක්ද?

ප්‍රේචි පියරස්

[AFTER DEATH WHAT?]

මරණයෙන් පසු කුමක්ද?

ප්‍රේචි පියරේස්

පටින

මරණය සහසයක්	
මරණීන් පැවු පිවිතය	3
මළවුන්ගෙන් පෑමිවිඩයක්	4
පිවිතය පිළිබඳ ප්‍රාග්	5
පිළිතුර	6
බදිබලුය සහ අප	6
මරණය පැමිණීම	7
මිනිසා සහ සතුන්	8
දේවියන්වහන්සේගේ ස්වරූපයෙන් මිනිසා	9
මරණයේ තින්ද	9
යේපුස්විහන්සේ අපේක්ෂාවවරුන් සහ පැරණි ගිවිපුම්	10
මළවුන් නැකිවීම්	12
නිරය	13
ගිහෙන්න	14
ආත්මය	34
පොහොසත් මිනිසා හා ලාභරාස්	36
කුරුසිය මිත දොරා	39
විඩාන් ප්‍රව්‍ලික ව්‍යුයේ ඇයි ?	45
ප්‍රාග්	51

මරණයේ තනු කුමක්ද?

මරණය සහසයක්

මරණයේ සත්‍ය යෝගාචාර්යෙන් ගැලවීමක් නැතු. ගැඹුම් අනුරූපින් ගෝ ගැදුයාඛාධියකින් ගැඹුම් ප්‍රතිඵලිය මරණය දියුවේ. එවිට අප සම්පාදනය වේ. ව්‍යුහයු ද්‍රව්‍යලාභවයකින් ගෝ පිළිකාවකින් යමෙන් පිටිතයේ මුළුකාලයේ මිය යාද එවැනි දේ අප හට සාමාජික අභ්‍යන්තරියි. අටේ අකරණ පාටිය සිංහ රේඛා අප කොරෝන් පැමිණේ. එවැනි දේ අප හට වැළැක්වීය තොගකු. මල මිනිනෝකුට ධුළු පිටිතය දිය හැකි උපක්‍රමයක් මිනිකාව නැගේන්ක. වැළැපන ආදාළින් සහයිම පෙනු නොවේ.

මරණය පිළිබඳ මිනිකා ගත්තා ප්‍රතිඵ්‍යාචාව කුමක්ද? ඇයේතෙනම කළ ඇති සියිල්ව්‍ය නැතු. මිනින්පු වශයෙන් මිදාජරු මාර්ග අනුරූපින් මියයාමේදී අවස්ථාපුනුවලට ඇතිවන ක්‍රියාත්මක අනුව, එය අවසන්වක් යයි සියති. ඩිංඩිය වහා අමතක වී යයි සියති. ඩිංඩිය වහා අමතක වී යයි. මදිවියේ ඇය එම වශයෙන් මිය යාමට සාම්ප්‍රදායි නැතු. අවදානම තව බොහෝ ඇත යම් මරණයකට පැමිණෙන විට මිනික් ගැලවිය නොහැකි විට ගෝරුම් ගැනීමෙන් බොහෝ ඇත්තා සිටිමය. ඔවුන්ගේ නැදා හිතවත්තා වෙත්ව ගති. ඇය පෙනීම ඇඟිල භා ගැටිරු ද්‍රව්‍යලාභී ඇතිවන විට මිනික් සිරුර විනාශවන බව නැවත සිංහවේ.

මරණින් පසු පිටිතය

බොහෝ දැනු නොහැකි පවති යන අදහස ඇතුව සිටිමි. ගුරුත අභ්‍යන්තරීක පිටිතය යයි සියන් “ආත්මය” අරිරය විනාශ විට එයින් ඉවත්ව ද්‍රව්‍යගෙට ගොඥ නොකිවා යාප විදින්ගත් යන අදහස ඇතුව සිටිමි. තේ අදහස රැකිළියන ව්‍යුතක් හෝ වර්ත් පැනිර රිඛුන සේ ව්‍යාප්තාවුවන් නොවන මුත් ලේඛ සම්මත වශයෙන් දුඩු විකාශිත විට නොපැනයැලි ව්‍යුතක්. යාම තරුනාල් දිනක දීම යාම කොළඹීර රාජ්‍යාධික විද්‍යාල් ප්‍රධිද්ධ දේ(නො) භා යාවිසු පෙවැත්වේ. එනිදි, “අප යාම සම්බන්ධව පිටිවන අනික් ඉතුරුක

මහත් ආලෝකයක “විභන්ගෙනි” යයි අමතන ප්‍රධානීය අදහස් කරන්නේ මියගියවුහිය. මේ “මහත් ආලෝකය” “අතිශ් ඉවුරු” ඇමත්ද? යන්න අපහට අභ්‍යන්තර වි හම් අපට තිබූකාවම විය කොයේට් විය නොගැනී යයි පිළිතුරු ලැබෙනු ඇත. බිලුපොලරුන්තුව පැහැදිලි ඇත. කොළඹ පැලුලිය මේ අදහස පවත්වාගෙන යම අභ්‍යන්තරය දේ සැලකන මුත් අද අත්‍යන්ත මෙය බැහැර කරන්නයි. කොළඹැලියන් තපුරු මිනිනුගේන් ආත්ම මරණින් පුද්‍රව අපායට ගෞය් තිරයෙන්ට වඩ විභන්ගෙන් යන අදහස විභාග කරයි. කොළඹ පැලුලිය පාරාදිසය, ගුදුධ ගෙහි ස්ථානය, තිරය අපාය පිළිබඳ අදහස් දරයි. මෙයින් පිළිගෙන ගැනී වැදග්‍රහි කරනුකූල ඇති විට සිව දුනු ඇති දැනුම්‍යෙන් ආත්ම ස්වර්ගයට යන්නේ හම් තපුරු ආත්ම යන්නේ කොත්තෙවද යන්නය.

සර්ව අදහසවාදීන් අද සැලකිය දුනු පමණ වයිඩී ඇත. ඔවුනු පිවිතයේ අවසානය මරණය ලෙස පිළිගෙන්නෙය. “මෙය පිවිතය තැනි වුවට ඩම් තැනැයි” යමෙක් සිය. මෙය අවශ්‍යකාවන්න අදහසයි. එය දැනු පුද්ගලයා සමඟ රඳින් විවාද කළද පිවිතය යනු චිනු යද සියලුම වේ. එය ඔහුගේ කාමෙන්ග කරගැනීම් හා ඩම්. ඔහු ගොඩින් කා ඩී සැංචු විය. මෙය ඔහු සිය යන් යන්නේයි. මේ අදහස කරනුවෙන් පිවිත විවාද ඇති අදහසට බිරුපකළ අයහැරැක් ඇති කරයි. මෙය තමාල් කැමෙන්ගෙන් පිවිත වන්නවුත්ට ඔවුන් පිවිත විවාද ඇති අදහසට බිරුපකළ අයහැරැක් ඇති දෙයයි. ඇත අද දැනුම් කාමෙන්ගෙන් ඉඩ දීමක් ගො තමා මධ්‍ය කරයි දෙයයි. ඇත අද දැනුම් සැංචු සමාර ආපදාව වෙයයි.

මුළුවුන්ගෙන් පත්‍රවිඩියක් ?

ඉතිහාසය ආරම්භයේ සිට්ව පිවිත වූ පැකෙටි ගණන මිනිනුන් මිගෙන්ග වලුවනු ලබ ඇත. ඔහුනු නොකළිවා යම් අවත් මුළුණු වර්කින් සිට් හම් ඔවුන්ගේ තොරතුරුද ස්වභාවිය ද දැන ගැනීමට ගැනී හම්, නැගෙනැත් පිවිත වන්නවුත්ට ඔවුන්ගෙන් යම් අවවාදයක් බිඛ බිලුපොලරුන්ග නොවන්නේද? ණමුත් සිඛ දින කියිලෙක් ඔවුන්ගෙන් පත්‍රවිඩියක් ගො විවෘතය් ලැබුවේ ඇත. මෙය පුදුයක් නොවන්නේද? කොට් ගණන මිය ශේෂුන් සිට්න්ගේ ඇක්කේද?

නොකළිවා පැවැත්ව වියවාය කරන මුළුවුන්ගෙන් පත්‍රවිඩි අපේක්ෂ කරන ආත්මවාදීන් පිරියක් ඇත. ණමුත් පරිස්කනා මගේ ගොලුවී ඇයේන්ට වෙය කොතරම් අපහසුද යන්නයි. වකර ගණනාවකට පෙර වෙය ලියන්නා බොහෝ පුවාල් ලෙස මේ කාරණාව අභ්‍යන්තර ලිපි ලැළුවන සියවා ලදී. මුළුවුන්ගේ පත්‍රවිඩි කොයේට් නොවූ ඇතර “ආත්මයක්” ඇති විට පැහැදිලි නොවිය.

පිටිභයෙන් පසුව පූරුදමල් වතු පළඳතා උයත් පළායයන්හි දිව්‍ය සායනින් සංගුරු වීම පිළිබඳ අදහස් ජ්‍යෙෂ්ඨ පුරුවා ඇත. තරමක් පැහැදිලිව දේ නම් මිනිනාගේ ඩිලෝ කළුපවත්නා ගැනීම් පමණක්ය යන්නයි. මානයික පර්යේෂණ විශේෂ වශයෙන් පටව්වන C.E.M පෝඩ්, ආත්මයන් ගේ තත්ත්වයන් පිළිබඳව දැකී ලෙස පටයන්නේ අලේ ආත්මයන් (නොකළවා) පටවින්නේ නම් මොලය කොළඹම නොපවතින බවයි. ඉදින් ඒ පිළිබඳව පූභකම්පා අධිවේ. සමහර දැකීන් නා පුරුෂයින් වටිනා පිටිභ ගැනකරු, පුළුලද කරාකිරීම පරෝපකාරය මුද්‍රිතවත්තු කාරුණිකව භාකිරීම කරන අතර සමහර අය ඒ ඒ සෙහුලයෙහි ඉගෙනුම ලබ පූභකු වන්නෙය. කදා කාලයටම නැතිව යන්නේ නම් මේ දේවල් අවයා වේද? ඉදින් මේවාට වටිනාකමක් නොවේ නම් පිටිභය අවකාශය දක්වා තොදු විටයාකින් සිටිමේ තියම වටිනා කමක් තිබේද? තියයින්ම තගන ප්‍රයායන් වන්නේ තියම වටිනාකම තුමක්ද? යන්නය. අප පසුව ඒ ගැන බලමු.

පිටිභය පිළිබඳ ප්‍රශ්න

මරණයෙන් පසු වන්නේ තුමක්ද? යන්න අප වියදායයන්නේ කෙයෙදේ? කාධාරණ ගත්‍ය පිළිදාරක් සඳහා අප තුමක් කළ යුදුද? අප අලේම ගැනීම් විශ්වාස කරනවා ද ඇන් අයගේ අදහස් ගන්නවාද? අප තිවිරදී දැයි කෙයේ දිනිමුද? ඇන් අය අලේ අනුමතියෙන් අලේ අදහස් ගත් යන්න කෙයේ බලාපොලාත්තු වෙමුද? කොළඹද කොයි මිනිනා ගැහැණිය අපට පිළිදාර දේද? ඔවුනු කෙයේ දිනිදිද? අප ආගමික ණයකයෙන්ගේ අදහස් ගිනිමුද? විවාරකයින්ගේ දේව ගැටියෙන්ගේ කම්මුනිත් පිළිගැනීමුද? ප්‍රධාන ආගමික ණයකයින් ඔවුන් අතර වැදුගත් කරනු පිළිබඳව හේද නින්නව සිටිති. එක් ප්‍රධාන බිජායේ වර්යාඩු හිටි යේදුයේ වන්නයේ සිර්දර පිටින් උත්තානය තොවු බවයි. අන්තර් පටයන්නේ විශ්වාස් වහනයේන්ගේ උත්තානය වික්තරා මුළුක පදනමක් සියා තුෂ්‍රියාකාශ වියවාසයක් බවයි. මෙයින් අප වියවාස කරන්නේ කටුරුන්ද, තුමක්ද?

මේ ප්‍රයායට කුඩාව මුහුණ දීමේද අපට නොගැලුවිය හැකි තියමනයකට පත්වේ. තමාගේ සිත උපදේශක වන බවත් අන්තර් අදහස් තුළ තවදුටුත් වටිනාකමක් නැති බවත්ය. මිනින් අදහස් අපට පිළිදාර දීමට සමත් නොවේ.

මෙයින් ඉතා වැදුගත් තියමනයකට ව්‍යුත් හැක. මරණයෙන් පසු තුමක් රේද? යන්න ගැඹුන්වීමට මිනින් මොලය සඟ බලයක් නැත. මිනින් වර්යායට බාහිරව ඉහළින් පැමිණෙන බලයක් රට අවයාවේ. එය අධි මානුෂීක බලයක් විය යුතුය.

පිළිබඳ

වටකී බලයක් විමුදුරුවිවත් අප පමණ අය. මූල සිට අය දැක්වා බිජිබලය මගින් දෙවියන් වහන්සේ පිළිබිඩාව දෙන පත්‍රිවිචිත වියයි.

බිජිබලයේ ලේඛනයක් හිඟිදිනෙක තම අදහස් කට්‍රා තොකුලු අයර, දෙවියන් වහන්සේගේ වචනය, ප්‍රකාශ කළුය. “මම මගේ වචනය තුළේ මූල ආල මිහාලුම්.” පෙරමියා අනුගමන ව්‍යෝගා මගින් දෙවියන් වහන්සේ විජි ප්‍රකාශ කළුය. (පෙරමියා 1-10) යෝඨුව වහන්සේ ඇද්ධි ලියවිලු නා දිවැයි වරු ඩමහ විකත මුහ. (අඡේ පැරණි ගිවිදුම) ඇද්ව වචනය පරිදි තිනු ප්‍රකාශකාලේ දෙවියන් වහන්සේගේ වචනයයි. අපොස්ඩු පාපුල්තාලා ප්‍රකාශකාලේදී විය මෙය. “දේවාත්‍රාහාවයන් දෑ මුළු ලියවිලුව ඉගයටිවත්, තරවුවටත්.” දෑ දේ. මියේම ඇද්ධි ලියවිලුව ඇයි ඇද් යාන්ත්‍රය. අපොස්ඩු වරුන් පොදුගැලුහාව දැන්නා මුළුකාලා නා සිරුතු පාරණි පාරණි නා තෙව ගිවිදුම් ඇද්ව වචනය රුහු පිළිගෙන්න. සියලු ගෙවනාවත්ම විජිබිජ් ඉගයටිව් සිරුත්‍රාහාවි වියෙන් පිළිබිඩාව දැනා පදනම් විය.

බිජිබිලයන් සරත්සේ ඇමක් දැයි කළකා බිජිබිලය දුදාය. මිනින් විරෝධයාගේ පැවැත්ම තපුරුකාම දුක නා මරුණා ලෙළුකායට ඇතිවිතු සැටි වාර්තා විස්තර කරයි. මංණින් පැවැත් සිදුවින්සේ ඇමක් දැයි අපට පැහැදිලි කරයි. අප එහි පත්‍රිවිචිත සිල්විජ් උත්ස්දුවක් දැක්වාගෙන් හමි අපට ලැබෙන සහ මාදිලුයේ පිටිඵය පිළිබිඳවද එලුදුරු කරයි.

මේ සියලු දැක්වන වෙනත් සිඝිදු පොතක් ලේඛනයේ සැර්සේය. ඇයෙන්නෙක්ම මෙය මිනින් මහකින් ඉදිරිපාත්‍ර කළ පොතක් තොවන බිවැත් දිව්‍යවය මහකින් ඉදිරිපාත්‍රය ලද්දක බිවැත් බොහෝ ගලුණු වනි දැකිය යායා. වයර 100කට පෙර පෙන්වේ රෝප්පේ විජින් දැලුවිය පුදා පොතක් ලියන ලදී. “පුරා සිරිපින් ඩින් ද සිඝිදු විවිදුන් ප්‍රාමි ඉටියෙකුගැනී” යහුවෙන් එය සම් කර ඇත. මිනින් විජිබිලය නා සම පොතක් ලියින තොනැයි යැයි ද ඇකි පුවත් බහු විවැත්තක් තොළුයයි යහුවෙන් එහි පවතියි. එන් සිමට කාරණය එය දෙවියන් වහන්සේගේ අපට ලැබෙන පත්‍රිවිචිත සියාය. විජිකාම අපොස්ඩු උත්ස්දුව එ දැනා යොදාවිය දුදාව පවති.

බිජිබිලය සහ අප

අඡේ පටයෙක්ම නා ග්‍රැන්ඩා පිළිබිඳව සිමට බිජිබිලය අඟ ඇයෙන් ඇමක්ද? යන්න අවබිඩ කරගයිම ඉතා වැදුගෙන්. අපොස්ඩු පැවැත්ම, පාමින් සැටි දැනාගේ සිරීම එහි ඇත් විකම බිලයයි.

උත්පත්ති පොත අපගේ හටගැනීම ගෙන කදාතන් කරයි. මිනිකා මතන ලද බව එහි පැහැදිලි කරයි. ඔහුගේ පිටිතය මඟ්‍යමිකරු මත පදනම් වූ බව යෝග යුතුය.

“ද්වාමි වූ දෙවියන් වහන්සේ වහපොලුවේ දුවිල්ලෙන් මිනිකා සංසා ඔහුගේ තාක්ෂණ පිටන ප්‍රාදේශ පිළිබු දේකා “විහෙයින් මිනිකා පිටමන සන්වයෙකු විය.” (උත්පත්ති 2-7)

මිනිකාගේ පහත් තට ගැනීම මහ පොලුවෙන් බව දැනුම් දෙයි. (උත්පත්ති 6-17 හා 7-21) මිනිකාට වෙන්ම තිරියෙන් කඩාතන්වද “පිටන ප්‍රාදේශ” හිමිය. බිඛිලුය වටහා ගැනීමට ඇත්තායෙන් කොන්දේසියක් මෙම “පිටනවන ආත්මය” හම් ප්‍රකාශයක් තුළ ඇති. අප බිඛිලුය හා එහි ඉගෙන්වීම් අපට අවශ්‍ය විදියට නොව ජේ අපුරිත් උගා යුතුය. බොතෙක් දෙනෙකු කළුපනා කරනුයේ “පිටන වන සන්වයෙකු” යන්න නොහැකි පවතින නම් ආත්මයක් මිනිකා සිරුර තුළ ඇති බවය. නමුත් එකිනෙක් හොඳුගෙන්ම ගැනී. එය උත්පත්ති පොත් ආත්මය වශයෙන් පරිවර්තනය කර ඇත්තේ මිනිකාට ප්‍රමත්තක නොව කඩාතන්වද එක ලෙසයි. උත්පත්ති පොත් 1-21-24 නි එය “පිටනවන සන්වයෙකු” ලෙස පරිවර්තනය කර ඇති. ප්‍රති දායකාත පිටපත් එය “පිටන වත්නෙකු” ලෙසයි. ගොදු ඇති. අවකාශය පැහැදිලිය. මිනිකා උපතින් හා ස්වනාවයෙන් පිටනවන ප්‍රකාශයක් ලෙස මව ඇති බිඛිලුවිල්පත්ති පොත අපහට ප්‍රකාශ කරයි. තියෙකු ඔහුට සඡුව කඩාතන්ව වඩා මානසික බලයක් හිමිය. නමුත් මුළුකුව ඔහුගේ ස්වනාවය කඩාතන් හා අමානය.

මරණය පැමිණීම

මිනිකාගේ අවකාශය පැමිණෙන අපුරු උත්පත්ති පොත ආරම්භයේ පොතවයි. ආදුම් ඔහුට දෙවියන් වහන්සේ විසින් දෙනෙලද අන්තරා සංඝිකල විට ඔහු මිය ගෙන බව දෙවියන් වහන්යේ විසින් කියන ලද ඔහු අකිරා වූ බිඛින් ඔහුට ප්‍රකාශ කරන ලද දුවුවම වෙය විය. “නුම දුවිල්ලට ගැර යන දර මුහුණේ දායාධියක් යුතුව කුම ක්‍රියෙන්. මක්කියාද තුළ පොලුවේ දුවිල්ලෙන් ගන්නා ලද හෙයිනි. නුම දුවිලිය තුළ දුවිල්වලට ගැර යන්නෙකා.”(3-19) මරණය ගනු ගෙන පිටිතයක ආරම්භය නොව අකිරා විම විතිග්‍රහ තිබෙනි. මිනිකා මහපොලුවට නැර යයි. එහෙයිනි. උත්පත්ති පොත ගැවතුර ව්‍යාපා කළේ; “මහපොලුව දෙවියන් වහන්සේ ඉදිරියේ හපුරුව බිඛුණෙයා. අපරාධයෙන් පිරුණෙයා..... මහපොලුව මත දියා මාරුය දෙවියන් වහන්සේගේ මාරුය හැපුරු ඇරෙය. (6-11-12) ගැවතුර විතිග්‍රහ පැමිණියෙය. මිනිකා හා කඩාතන් කමාන කුමයට විනාශීය.

“මගපෙළපුව මත පැකුරුණ සියලු මානය භාජින පස්කීන් ද සිටිපාවුන් හා මානයින් ද..... සියලු මිහිපූත්ද පිටත ප්‍රාග්‍රහ තිබූ සියලුලන්..... මලුයිය.” (7-21-22)

මිනිනා සහ සතුන්

බධිචිලය තියර මිනිනාගේ ගම්ඩවය සමකරයි. මතය පැහැදිලි කරමින් ගිනිකා විල “දෙවියන් වහන්සේ ඔවුන්ගේ ප්‍රාග්‍රහ අහස් කළ යේය. ඔවුනු මලුපුව දුටුල්ලව නැරි,” (104-29) ඉක්කාලියයේ ගත්තරා තරමක වෙතයේ ද්‍රව්‍යපෘයෙන් “දකින්ම ඔවුනු මෘග්‍යයායාය. මිහිපූත් වැටෙන විට ඔවුනු වැටෙන්නේ විය දෙයක් වැටෙන්නාය වෙති. වෙනක් තැංක විට අතිකාද තයි. මෙන්න ඔවුන් සියලුල්ල්ම එක ප්‍රාග්‍රහ අයෝගායා..... සියලුලන් වික තැනැකට සහ්තාපුය. සියලුල්ල්ම දුටුල්ලය. ඔවුනු දුටුල්ලව යති.” (3-19-21) ද්වාචාචුයෙන් මිනිනා හා ගඟත්සේ ඉරුණාම එකය. ඔවුනු සියලුල්ල් වහන්පෙළපුවට පැවතාය. රුහු පදා තරමක් වෙතයේ අදහසක් ගෙන්. පුරිසාය්සාය, තව ඉංග්‍රීස් සියලුල් එක මෙයේ යොදු ඇත.

“මිනිනාගේ ආත්මය ඉහළපු ගත්ත්ද සියාගේ ගඟත්සේ ආත්ම පහල වහන්පෙළපුවට යෙළෙන් දැයි සැවුරු දිනිද?” (22 දැඟ)

එහි ගම් වෙනක් අයිදි සිය කානු සිවුනැකිද? වෙනක් යොමුය. සියලුලන් යත්තේ වික තැනැකට. පෙළපුව හෝ මිනි ව්‍යවල්වලටය. “ආත්මය” වහි බ්‍රහ්මියෙන් යොදුති. ඒ ගමානුව “ප්‍රාය්ල්” යත්තා යොදා ඇත. ගිනාවලි 19 ආත්මය මෙනි “පිටිතය” “ප්‍රාය්ම ගැනීම” යේ යොදුති. විය ප්‍රාය්ම තැවතිමෙන් අවසන්වේ.

එයේ ගෙයින් ආත්මය මිය ය පැහැ. “අනාභාර රුපේදුවරයේට දෙවියන් වහන්සේ පැමිනිඛු දක විඛ විශය උපිවැලුව ශිනාවලි මෙයේ සිය. “මිනු (දෙවියන් වහන්සේ) ඔවුන්ගේ ආත්ම මරුණායෙන් තොගැඹුවේය.” ගාගරණයන් ඔවුන්ගේ පිටිත අවයෙන් වීමට සැලුයේයි. රහිත නැඳහන් කරයි. (ශිනාවලි 78-50) මෙයින් පෙන්නුම් කරනුයේ ආත්මය හා පිටිතය එකක් බවය.

එකකියෙදු මෙයින් දෙවියන් වහන්සේ දෙවිරය් ප්‍රසාද කරන්නේ “ප්‍රාය්කරන ආත්මය නයි” (වහනියෙල් 18:3-20) ඇමිහන් ඔවුන්ගේ අන්ති ගාවිහාවෙන් දෙවියන් වහන්සේයෙන් ඉල්ලුන්නේ “මට ප්‍රාය්කරනුවේ මෙහ මිය ගාමට දෙන්නා.” සියාය. (විහියුවකාරයා 16:30) සමාජස්ථානයේ ඇමිහන් දදහන් ක්‍රියා මැඟ ආත්මය භාජින්ට කළ මෙන්ව “සියාය. විය හම් අන්ති ගාග්‍රාම ප්‍රදාග්‍රාමය පිටමාන ප්‍රාය්කරයා. ඔවුනු විනාශවන විට ආත්මය වියේයි

සයේනම් පිටියය තිබූ සමග විනාය වේ.

දෙවියන් වහන්දේගේ ද්විරුපයෙන් මිතිසා

මෙයින් අදහස් කරන්නේ මිතිදුන් හා සඳහන් අතර වෙනසක් ගොලයි බවදු? එය එයෙන් නොවේ. උග්‍රාන්ති 1-26 අංච සියන්දේ මිතිය දෙවියන් වහන්දේගේ ද්විරුපයෙන් මතුළු බවයි. ගැටිරිස ද්වානාවය අතින් මිතිය වර්ගය හා සඳහන් බලානාය. ගමුන් මිතිකාච ප්‍රෝජිත් වනාන් අය. ගෙරුඩී ගැනීමට ගා දෙවියන් වහන්දේට එමැඹාරා දීමට ගැනීමාව අය. (ගිතාවලි 49-20) රිජයදින් මිතිසා හා සඳහන් අතර වෙනස අවබ්ධ සළ ගැනීය. අවබ්ධකරන්නේ අමත්ද දියා අප අකා විට හා විටිපුම් බිජාමිත්තාව අංච එමැඹාරා දීමට පැමිණා සැරී බැඟු.

චියිබලයේ සක්ම බොහෝ දුරට බිලන විට මදවුන් විජ්‍යික ගති සනුවන් ඉගෙන්වීම් පුදුමයන් නොවේ. කොහො ඇඳ විකෘත්ව යිටි. කොමරඹ ගෝ මිතියෙකු කොමරකී විශ්වාස නොකළන්න යයි. සිනාවලිය සියන්දේ “සිහුලේ පුද්ම පිටවන විට තිබූ පෙළුවාවට පැර වන්නේය.” වදුම සිහුලේ සින විනාය වන්නේය.” (ගි.146:5) දෙවියන්වහන්දේ භට ඩේරිඩ් ඩේරිඡන්නයි සානු ගරයි. “මක්නිකාද මරණයේදී තිබ සිකිතිරිලක් තැත. කොයෝලදු ගිව දෙනා නිස්සේ සඳහන්දේ සිවලයේදී?” (ගිතාවලිය 6:5) ගිතාවලි 115 සියන්දේදු ටිජමය. “මලුනු දාමිනි වහන්දේට ප්‍රකාශ නොකළයි. තැනෙනායේ සිවුනු හිහිව වන්නාය.” (පදය 17) ඉක්කියෙක් සඳහවරය උක්කේ ලුක්ක සියන්දේ ද වයයි. එවත් වන්නේ මැයෙන බව දිනියි. මලුනු සියිවස් නොදුනියි..... ඕවුන්ගේ ආදරය රාජාව වෙටරය විනාය විය. යමස් බිව සිරීමට අන්නේදු විය බිවුන්ව සාරන්න. ගෙවිය සිරීමස් ගෝ සුව්‍යන්ක් දැකිමක් මුද්‍රියක් ගිව සැන්නාවූ සොහොන් තැත. (9-5-10) මලුන්දේ ග්‍රාන්ය “මාග්‍ර හාප්‍රාවේ” (මිතිසා) මහ පෙළුවාවි දුරිල්ලෙන් සාදනු ලැකියි. } “සොහොන් තැං හිහිතිවයේ” වියයෙන් ඉතා පැහැදුළුව මෙම යේදුයන් විද්‍යාර වේ.

මිරණයේ සිත්ද

දායියෙල් නි මේ පිළිබඳව සිභිකටපුදා විජ්‍යා වාර්තාවක් අයේන්යා. එය තව ඩිවිදුමකි දාමන අදහස ලුක යොදා අයා. “අන්තිම දින විල දී, දෙවියන් වහන්දේ හාවත වර්ක සිහුලේ බිජය වහපාලුව විය පෙන්වා ”පැරණියාවූ විරුද්ධ සරදර සාලයක්” සහුවත් මෙම අනාගත වික්‍රීය සැමිබ්ධිය පෙන්වයි.

මහපොලුවේ දුටිල්ලෙහි සඟනයෙන බොහෝ දෙනෙකු අවදී කරනු ලබන්නාහා. සහයරකුට කදාකාල ලැයේතාව පිළිබුල දෙනු ලබන්නේය. (දෑකියෙල් 12:1-2)

මේ ප්‍රකාශයෙන් පැහැදිලි වහන් දෙවියන් වහන්දේ තමන්ගේ වියවාකි දේවකයන් හට පැහැදිලි ආරක්ෂාව හා ඕචුන්ට කදාකාල පිටතය ලබාදෙන තිබේ. හමුරු ඕචුන් මේ තංච ලබන තොක් සිටින්නේ කොමත්ද?

“ඕචුනු පොලුවේ දුටිල්ලේ තිදුති” මේ තාක්ෂණ අනුව අප විසින් බොහෝ දුරට ඩිනා බැවුම යුතුය.

මේ කාරණයෙකි ලා සමහර සියවන්නෙකු මෙයේ හිඳුනු ඇත. “බොහෝ දුර” එහි පරානා වේදුම විස්තර කරන්නේ ආර්යාලයේ යෝජුය් වහන්දේයේ අවල් ගෙලිදරවිට හා ඉහාරුවිය තොටින්ද එය තරමක වෙනයේ සියමතක් නොවන්නේද සියාය.

යෝජුයේ වහන්දේ අපොශ්නුව්විරුණ් හා පැරණි ගිවිදුම

මේ ප්‍රයාග පිළිතුර දීමට යෝජුයේ වහන්දේයේ අවධාරණ වේදුම මනා අවබෝධයක් හා උත්ත්වන්දේව ප්‍රාථම විටි අපොශ්නුව්වර ගැන පැරණි ගිවිදුම සාමූහික දන්ව, මියවිල් ද වතා ගත යුතුය. සහන පැහැදිලිය. ප්‍රයාගයින් තොටව සහන පැහැදිලිය. ඕචුනු සියල්ලෙම වහවදාව, ගිනිකා හා අනුගත විකාශන් දෙවියන් වහන්දේ විසින් මෙහෙයවන ලද බිත් විවිනය දෙවියන් වහන්දේයේ තිබේ පිළිගත්ත. ඕචුනු තම දේශනය කදාතා රේව, විස්තර කිරීම උපකාර කරගත්ත. ඕචුනු පැරණි ගිවිදුමේ සියිලු කොටසයේ ඉවත දැමුවේ නො වෙනය තැන් උදාහරණ අවලුපනයක් මෙත්ත, ගල්ලයේ විනායකයක් යිදු වී තිබිනි. ආගමික කාරුල්ලකදී රෝමානු කොලෝඩුවන් ප්‍රාදේවිත් සිඛිපදෙනෙකු තාතකය කරන ලදී. ප්‍රාදේවිත්දේ සමහරයක් මේ පිළිඩාව යෝජුයේ හට පැවතිමට පැමිණියන. ඔහුගේ ප්‍රතිවාරය ඉතා වැඳාගත්ත. මෙවත් ඉරුණුමකට මුහුණ දුන් තිකා එ ප්‍රාදේවිත් මුහුලට විඛා ප්‍රවාහනයන් යැයි තුෂිලා සියනවා දැයි තෙනු අයිතිය. විය වෙය තොට්ටි, හමුරු මම මෙයේ පවතීම්.

“තුම් පැන තැබෙන්නේ තැබින්මේ තුෂිලා සියල්ලන්ම වියේම විනාය වන්නාහා.” (ලුක් 13:1-3) “විනායයට” යන බධිබල් යෝජුම අදහස් කරන්නේ අප අදහස් කරන දේමක: පිටතයක් තොමැස්ව පැවැත්වම පැවත්වීමයි. යෝජුයේ වහන්දේයේ උගැන්වීම් තැඹින් සියායෙටින්දේ මෙයයි. සියල් මිනිස් වර්ගය පසු තැබෙන්නේ තැබින්මේ විනායයෙන් ගැලුවිය තොහැන. මෙය ගිනාවලි 49 ව

සමානය. මිනිකා සතුන් මෙන්ම විනාග වන්නේය - ඔහු ගේරුමේ ගන්නේ නැත්තැම්, අපගේ කුඩානියට පළමු ඉනිය මෙය වේ. “අවබෝධය තුමක්ද?” පසු තැව්ම පිළුබඳ තාක්ෂණ මෙය වේ.

පොලුවේ දුවලි තු නිදහ බොගෝ දෙනා නැගිටුවනු ලබන්නේය. (12-12) ගන දුනියෙළුගේ අදහකට යේදුයේ වහන්සේ එකා වේ. මෙය යොහාන් ගෙ කුහාරාවිය පිළිබඳ විර්තාවකි ඩියවන ආකාරයයි. “කොහාන් වල නිශින ඩියල්ලන්ම උත්ත්වන්සේගේ වචන අභන වෙලුව පාමිනෙන්නේය. එයින මූලියට පාමින යහපත කළුනු කදුකාල පිචනය සඳහා නැගිටුවනු ලබන්නේය. අනෙකා කළුනු විනාගයට යවතු ලබන්නාතු.” (යෙතාන් 5:28-29) (යේදුයේ වහන්සේගේ “සියල්ලන්” ගන යේදුම වෙනුවට දුනියෙළු “බොගෝ” යන්න යොදා ඇත. ඒ තුවන්සේ පිටිත කාලය තු ලු “දේව ප්‍රත්‍යාග්‍ය වචනය” ඇසුවන්ය. (පදය 25)

මියගියටුන් කොගෝන් තුළු? “කොහාන් තුළු” (මහපාලුපාඡී දුටිප්‍රේලකි තිදහ - දුනියෙළු) තුවනු පිටිතට පැමිණු පිටිතයට හෝ විනියවාට පත් වෙති. යේදුයේ වහන්සේගේ භා දුනියෙළු අභර විකෘතතාවය මෙයයි. ඩ්වාතින් වහන්සේ පැරණි ගිවිසුමේ වැදගත් කරුණු භා මිය ඩියවන්සේගේ ඉරඹාම යෙහි විකෘතයේ. අපොයිදැඟාවරා වෙම ඉගයෙහිමේ පාවත්තාවයන ශිෂ්‍ය. භව ගිවිසුමේ හොඳින් දහ්තා පැදායක යොහාන් විද්‍යාතර කරන්නේ, “මකිනිකාද දෙවියන් වහන්සේගේ ඩ්වාතිය රේකායන ප්‍රත්‍යාග්‍යන් දෙන තරම් ලෝකයට පෙමිකද යේය. වියේ කළේ උත්ත්වන්සේගේ කෙරෙනි අදහා ගත්තා සැම දෙනාම විනාග නොවී දදුකාල පිටිතය ලබන පිනියය.” (3-16).

එපියයෙහි විග්‍රාකිකයින්ට අපොයිදැඟාව පාවුල්තාව හාමල්වනු වලන් මේ සමාන කරෙන්නක් ඩියයි. තුවනු යේදුයේ වහන්සේ පිළිබඳව විශ්වාස විරිටට පෙර තුවනු සියේදාය වහන්සේට අභන් හොටු බවත්.... බ්ලාපාජරාත්තු රැකිත වු බවත් ලෙවුව දෙවියෙන්නක් තැබුව ඩිටි බවත්ය. (“මිනික 2-12) මෙය ඩිං දුනක පුව් ඩියමන්නය. එය අපට පැනැදිලිව ඩියන්නේ අප සියේදාය වහන්සේ මිනින් දෙවියන් වහන්සේට සැමිබැනි හොටුවේ නම් තුවනුගේ මාර්ගය හොටුවා අප “බ්ලාපාජරාත්තු රැකිත විය බවයි.” මේ “අවබෝධය” සෙකාරම් මා තැකිද යන් අප එම්ද දරුණු ඉරඹාමයින් ගැලුවේ. අනාගතයේ තුවන් කරන්නේ තුමක්දයි පිළිබඳව ඉතා තඳින් පොද්ගලිකව කටයුතු හොකාරන ලෙස අපොයිදැඟාව රෙමියේදාවා ගම අනුගාමිකයන්ට ඩියයි. “හෙට වන්නේ තුමක්ද ඩිය තුළිලා හොදුන්නාතුය. තුවනු මෙයේද ඩියයි. “තුළිලාගේ පිටිග තුමක්ද දුට්ත්වාවකට පෙනෙන තුළාලයක් වැනිය. එය පසුව නැගිට යන්නේය.” (“මිනික 4:14 ප්‍රතිකාර්යන්හා) ටෙකින් ස්වාධීයිරියි වර්ණන් භා හිටි ඉංග්ලියා වර්ෂන් හි සඳහන් වන්නේ, ඔබ දුමක් මෙන් පෙනී නැවත

හැරිවන්නේය.” යහුවෙති.

ආපොක්කමුවර පාලුල තුම විසින් දුනියෙල් විස්තරයේ වන කොහොත් තුළ “නිදත” යන්න හටත ඉදිරිපත් කරයි. ශ්‍රීජ්‍යුද වහන්සේ පිළිබඳ විශ්වාස කළ අයෙකු මළ විට හෙකුලුව්තිකායෙහි අනුගමිකායෙහි වැළඳවා. තවද, “සහෝදරයෙහි, බිලාපොරාත්තුවක් හැරිතාවූ අන් හැරිතාත් වෙත් රුහිලා දේශීක හොටන පිනිඛ සැහපෙන්නන් ගහු රුහිලා නොදුන දිනිනවාට අපි හොකුමන්නෙමුව. මක්නියද යේදුය වහන්සේ මධ්‍ය හැවත නැගුලුයේකායි අපි අදහමු තම්, එයෙම දෙවියන් වහන්සේ යේදුය වහන්සේ කර්ඩකාටගෙන සැහපි දිනින්නේ උත්ත්පන්සේ සමඟ ගෙනෙන යේක. මක නියාද ස්වාමීන් වහන්සේගේ රේම දක්වා පිටතට ඉතුරු වෙන අපි සැහපුත්තු රාහාත්තාට දියින්නේ ඉස්කර හොටනෙමුයායි ස්වාමීන්වහන්සේගේ වහනයෙන් අපි රුහිලාට දියුවට. මක නියාද ස්වාමීන්වහනයේ මගත් යුදුයෙක් උත්ත්ම දේවුදායෙකුගේ භාවිත දෙවියන්වහනයේගේ හොරණ් තාදයේ ඇතුව්ව ස්වර්ගයෙන් මියා යේක. ශ්‍රීජ්‍යුද වහන්සේ තුළ මලුවූ අය පළමු කොට හැරිවන්නෙයා. (4-13-16) මේ දේදා හියන්නේ සුමස්ද යන්න තෙරැමි ගෙ පුදාය. සක්ති වන්න විශ්වාසයෙන් මිය ගියාපු “නිදත්තේ” ද විශ්වාස හොකාර්ත්තේ මිය ගියාපු “බුලාපොරාත්තුවක් භාවි” යහුවෙන් පැදිංචිවේ. ශ්‍රීජ්‍යුද වහන්සේ උත්ත්පන්සේම ස්වර්ගයෙන් බිජ විශ්වාසිව මිය ගියාපුන් ඇත්තෙන්ම කොහොගෙන් හැඹිට වන්නාග. හට ගිවිශ්චම පුරා ඇති ඉගෙන්වීම් මේවාය. එවා පුහාරංචියේ පදුන්මීය.

මළවුන් හැරිවීම

මරනින් පසු හොකුවා පවතින ආත්මයක් ඇතුයායි විශ්වාසය කරන්නවුත් අමරනිඛ පිටිතයක් තෝ ආත්මයක් පිළිබඳ විශ්වාසය තුළින් වෙත්ති. හට ගිවිශ්චම සාම විටම මළවුන් හැඹිටම පිළිබඳ අදහයේ දිවිති.

හට ගිවිශ්චම් ප්‍රකාශය ගෙන ප්‍රයෝගක් නැත. යේදුය වහන්සේ විය සැහසයේ පාරාගති. පුදෙවිවා තමාල් ධනිවත් අකලුවයිනාට තමාල් උත්ත්ව වෙතා අරාධනා කරනුයේ ආපසු ඕවුම්ට ද ආරාධනා ලැයිමේ අදහයිනි. තමුන් දුරියන්ට ආරාධනා කරන්නේ හම් ඕවුම් ඕවුලා හට පුක්ති සහාය හටත හැඹිටමේදී ප්‍රතිච්ච ලබා දෙනු ඇත. (ක්‍රි 14:14) සක්ති වන්න විශ්වාසකායින් තමන්ගේ කොහොත් වලින් හැඹුවනු ලබු විට ඕවුම් තමන්ගේ සහාය ලබනු ඇත.

අපොක්කමු පාලුලුම සම්පූර්ණ පරිවේදය වැය කරන්නේ මළවුන් හැඹිටම පිළිබඳ විස්තර සිරීමටය. ඔහු විශ්වාස කරනු යැයි යෙක් මත

විවාදහිම්ව යේදුයේ වහන්සේ මලවුන්ගෙන් නොනැගිටියා හම් වෙනත් කිඩිවෙනුට වියේ නොහැකිවනු ඇතැයි පවතියි. ක්‍රියේදුයේ වහන්සේ තුළ තීදුගත් රුහුණු විනාශවනු ලබන් (1 කොරෝනි 15:18) (මෙම ප්‍රකාශනය යොගනාව මෙයයි) ඉදින් යේදුයේ වහන්සේගේ විශ්වාසිකයින් විනාශවේ හම් අවශ්වාසින් මොනතරම් වැනැදු?

තමුන් රේ ගෙන කිසිදු යෙකායක් ඇත. පාඨුල්‍රුමා ඩියත්ස් ක්‍රියේදුයේ වහන්සේ මලවුන්ගෙන් පැහැ සිටි බවයි. (එහුගේ සාක්ෂිකාරයන් පිළිබඳ ලයිස්තුවක් සම් පරිවිෂ්දයේ 3-4 දුක්ට් පද වලින් බලන්න) ක්‍රියේදුයේ වහන්සේ විහෙයින් “නිදිගත්වුන්” අතරින් පුරුම එලුය විය. (පද 21) පද 3 කදී දෙවරක් පාවුල්‍රුමා මලවුන් ගෙන විස්තර කරන්නේ “නිදිගත්වුන්” ධෘතුවෙනි. දූෂියෙල් සමඟ එහුගේ ඇදහක රිකාන වේ.

මේ පරිවිෂ්දය ඉතිරි කොට්ඨාසින් පාඨුල් විස්තර කරන්නේ විශ්වාසයෙන් මලවුන් භාෂිතවන ලදී පෙනු ලබන්නේ අවශ්චාවය වෙනත් වන බවයි. මාජය ව මා රැකිරීමට දෙවියන්ගේ රාජ්‍ය ලබා ගෙන නොහැක. වර්තමාන අඟේ තත්ත්වය නැංශන පුළු මා හායා වන අවශ්චාවයයි. තමුන් මලවුන් භාෂිත සිටි පෙනු ලබන් “වෙනයි” විය යුතුය. මේ දිනත අවශ්චාවය නොදිනි අවශ්චාවයට පත්වේ. මේ නැංශන අවශ්චාවය නොහැකි අවශ්චාවයට පත්වේ. “මරණය විනයිමට ඇති පරාගාමි ප්‍රාග්‍රාමි ප්‍රාග්‍රාම වෙයයි.” (පද 50-54)

ඉතින්: අප බිඛිබිලයේ පැහැදිලි යෙකාය වන විශ්වාසිකයන්ගේ තත්ත්වය වන විනාශ නොවන, නායින් නොවන සිරුරක් ලබනු ඇත. විය ආත්මිය පිටත් විමත් නොවනු ඇත. කාරණය විදුගත්තා. දෙවියන් වහන්සේට විශ්වාසිකයින් පිළිබඳව අනාගත වැඩි කොටසක් ඇත. යමෙක් කොහොන් වලින් නැගිටුවනු ලැබුවනු නියම ලෙස මෙලෙට හැකිත්. උපරිය තැනුණු මිතිසුන් සේ ලෙකකා දැනුවත් තිරිම දදනා දෙවියන් වහන්සේ පිළිබඳව, අන්‍ය රැකින් නොදුත්තා හෝ සියවස් යෙන්මක් නොහැලුකා අඟ සභාස පැහැදිලි කරනු ඇත. බිඛිබිලය පවතන ලෙස මෙය ක්‍රියේදුන් වහන්සේ තැවත පැමිණෙන විට උත්වහන්සේගේ පාලනයේ චිලුපෙරාත්තු මෙය වේ.

නුමුන්?

හට ගිවිෂුමේ මරණින් පෙනු තැවත පැවතීම පිළිබඳ ඇදහන් යේද ඩිජිපායන් නොවන්නේ? කොටස ඩිජිපායන් ඉතා අඩු වයයෙන් මේ අයුරුදුන් විස්තර කර ඇත. තමුන් රේවා ඉතා පරික්ෂාකාරීව හැඳුරුමේ දී ප්‍රධාන වයයෙන් රේවා බිඛිබිල් ඉගැන්වීම් සමඟ යෙකුණු. අපි එකින් නොදින් දුත්තා කොටස සියයක් ඉදිරිපත් කරමු.

පැරණි ගිවිසුමේ සියෝල් යහ හිඛය වචනයේ තෙරුම වැකුතු, වහ වූ ස්ථානයක් යන්නයි. ශීඛල එධිබලයේ සියෝල් යහ වචනය මිති වල ආ පාතාලය යනුවෙන් පරිවර්තනය කර ඇත. උත්. 37:35 ගණන් සාමාජ 16:30,33 ගිතවලි 16:10, “මම මගේ ප්‍රතා ලැංඡ කොළඹයට යම් වැලපෙන්..... (උත්පත්ති 37-35) කොළඹ තුළ ඔහුට කුවුරු ස්තූති වන්න වේද? (ගිතවලි 6:5) ඔබ යහ “කොළඹ” වති වැඩ සිරිලක් අවබෝධියක් තුවන් නැත. (ඉක්ලිඩියක්වස් 9-10) “මුවන් ප්‍රභු පිළිගෙන්”..... (ගතන් කට්ටව 16:30)..... සියලුලදී ප්‍රභු පිළිගෙන්. (16:33) මක්නිකද ඔබ මාගේ ආත්මය තිබෙන්නට හැරින්නෙය. (ගිතවලි 16:10)

ශ්‍රීදේශ්‍රාත් වහන්සේ පිළිබඳ අනාගත වක්‍රයන් මෙයෙය. “ඉඩ (දෙවියන් වන්නයේ) මගේ ආත්මය තිරියෙහි නොහැල දේක.....” වති අදහස වන්නය දෙවියන් වහන්සේ රුහුණ් පිටිය නොගෙන් ඔහු කොළඹයෙහි නොත්තිය දේක. වති ඉතිරි කොට්ඨාස පෙන්වන්නයේ “ඉඩ වහන්සේයේ යුද්ධ තැනත් වහන්යේ බුනු වෙන්ට නාරිත දේක.” (ගිතවලි 16-10)

අභ්‍ය පේදුරුකුමා හට ගිවිසුමේ (ක්‍රිය) 2-31) හි සිරිත් පරිදි ඉක් වචනය “නිරය” යනුවෙන් යොදා ඇත. ගිතවලියේද එම තුමයෙන් මේ වචනය යොදා ඇති බ්‍රහ්ම ස්ථානයක් නැත ඇත.

ශිෂ්‍යන්නා

කෙසේ තමුන් හට ගිවිසුමේ වචනයක් “නිරය” වශයෙන් පරිවර්තනය කර ඇත. වහ ඉංග්‍රීසියෙහි ගිහෙන්නා යනුවෙන් යොදා ඇත. මෙය පෙරදෙකුලමේ භගරයේ පිටත ස්ථානයක තැවකි. ඉම් දේකරු ඉක් ඉංග්‍රීසි හට ගිවිසුම් ගෙවුද්කෙන්සයෙහි ප්‍රභු විශ්වරාය ඉහා ප්‍රයෝගනවත්ය. “ගිහෙන්නා” වැළැලිමේ තිෂ්ඨනය..... පෙරදෙකුලම් භගරයට ගිනිලකාන දෙක වූ ප්‍රමුණයේ තැවිලී තිෂ්ඨනය යයි තම් ලද, මොඩලාක්, තම් ගටුයකුගේ ගැඩියෙන් ඉත් ප්‍රතිමාවට බුඩා ප්‍රමුණ විශිෂ්ටතා ලද, පේරිඛා) ටුඟ විශිෂ්ට මෙම ගැඩියෙන් ප්‍රතිච්ච තහනම් කළ පසු ප්‍රදේවිටරු මෙම ස්ථානය ඉහා පිළිකුල් කළහ. (2 උපවලි 23-10) එයින් පසු නියට බුනු කසුල ප්‍රමණය් නොව සාදාත්යේ මුළුකුණුද නොවැලුන ලද අපරාධ කාරණයෙන් සිරුරා ද මෙහි දුමහ ලද. වෙළඳ ගදු මුහු ප්‍රාග් අභ්‍යාලිමේද අඩු තැබු සිතා නිතර ගින්සෙන දැවැනියින් නිඩින. මේ සිදුවීම් වැඩුන් පසුව “එය ගින්සෙහි ගිහෙන්නා” යයි සියන ලදී.

“**“මිහෙන්න”** යන හම හට ගිවිදුමේ 12 වරක් යොදා ගෙන ඇති. 11 වරක්ම යෝදුයේ වහන්සේ විභින් ගෙයාදාගෙන ඇති. ඉන් එක් මිදුධියක් මෙයෙකු. “තුමේ ඇත තුම් ව කරදර කෙරේ තම් එය උදුරු දැමත්ත” (පූජ වරදව පොලුම්බිත්) තම් (ප්‍රතිධාන්සික පිටපත) එය උදුරු දම් පත්ත. තුම් ව එක් අයකින් දිව්‍ය රාජ්‍යයට අභ්‍යුල්වීම ගෙසෙකි. දැකින්ම දුනුව නිර්යට හෙලුමට වඩා එය තුම් යහපතකි. (ගෙහන්න) එහි උනුදුම අඩු නොවේ තම් ගින්න තැර්ඩිමර් නොවේ. (කම්පුරුණ ජේදය බිඟන්න. (මඟ 9:43-48)

යෝදුයේ වහන්සේ අදහස් කඳු තිබ තැබේ අතින් යමක් කරන්නේද ඔවුන් පා වලුන් නොගේ ගෙෂ යන්නේද අයේ වලුන් යමක් දැකින්නේද එය තිබ දැවියක් වහන්සේගේ රාජ්‍යයට ඇතුළුවීම වලකාලන්නේ තම් එය හටත්වත්න හැනින්මේ තුෂි තපුරක් සමඟ මරණයෙන දිගුලුල අවසක් වනු ඇති. පහුවා සහ ගින්න විනියයේ සංයෝග වේ. නමුත් සඳුකල් පිටත නොවුන්න දියුල්ල විතායට පත්වතුවා ගුහන්ගේ ප්‍රේරාව පවත්වාගෙන යති. වෙනියින් ““මිහෙන්න”**” අවසක් දිනාලයිද විවිතවයට පැමින්මක් බිඳය. අතිතුත් දියුල් යොමු විල “**“මිහෙන්න”**” යන්න යොදා ඇත්තේ ඩමාන අදහසිනි.**

අත්මය

පැරණි ගිවිදුමෙහි කොටය බොහෝවිට “අත්මය, යහුවෙන් පෙන්වා ඇත්තේ ‘පුද්ගලය’ කා ඕහුගේ “පිටිතයයි” ඕහුට පමි කළ පැක. මරණයට පත්වේ.

පෙනේ පරිවර්තය කළ වචනය හට ගිවිදුමෙහි 100 වරක් පාමන පවිචිත කර ඇත. වහි “අත්මය” “පිටිතය” “සිත”. යෝදුයේ වහන්සේගේ සිම් වලුන් ගැලුයිය යුතු ව එකක් ලෙස උත් වහන්සේ තම ගෝලයින්ට සියා අවධානයේ යෙමක් උත් වහන්සේගේ සම් ගෝලයෙකු විවා සාමාන්‍ය තම් ප්‍රතිස්ථාප කර ඕහුගේ ඇරුයිය ගෙන මා අනුව වින්න යහුවෙනි. උත් වහන්සේ තවත් ශික්ෂ දෙයි: “මක්නිතයද යමෙක් තමාගේ පිටිතය ගලවා ගත්තට සාමාන්‍ය වේද එය ඕහුට තැනිවත්තේය. මා තිකා තමාගේ පිටිතය හැනිවන අයට එය සම්බුද්ධ වත්තේය. යම් මුළු මූල්‍ය ලේකය ලබාගත්ත තමාගේ පිටිතය තැනාගේ පිටිතය වෙනුවට දෙන්නේ කුමක් ද? (මැතිවී 16:25-26)

සිංහල සියවන්ගෙනු සිත්තන් මෙහිද වෙනස් වචන දෙකක් යොදා ඇති බවයි “පිටිතය” සහ “අත්මය” නමුත් එය සම්පුරුණ අදහස ඇති මුළු ග්‍රීක් වචනය ලෙස පරිවර්තනය කර ඇත්තේ “පිටිතය” සියලු අවයව් යොදානාය.

තවත් තිතර විද්‍යර වත කොටසේ වන්නේ “පිරිර හැක්සන්ට තමුත් ආත්මය හැක්සන්ට තුපුලුවත් වූ අය වෙළුන්ට හා කොට්ඨාලු. මෙය හැක්වන්නේ ඉතා විදුග්‍ර දෙයක්ය. තමුත් එදයේ දෙවන කොටස හියන්නේ ඔහුට ඩිය වන්න (දෙවියන් වහන්යේට) උත් වහන්යේට යිරිය නා ආත්මය තිරයේ ගෙවීය හැක. (“ගිහෙන්න” මහෙවි 10:28)

එහෙයින් ආත්මය හැක්ය හැක. යෝදුයේ වහන්යේගේ අදාළය අවබෝධයට අපහසු නොවේ. ඉදින් පත්‍රියන්ත දේවකයෙකු මරණයට පත්‍රකරනු ලබන්නේද ඔහුට පිටිතය (නො ආත්මය) අප දෑන්නා අදුරිය මලුවන්ගේ හැකිවේමින් ලැබෙන්නාය. මුත් අවශ්‍යවාසිකයින් සහමුලින්ම මරණයේ වැනයේ. ගිහෙන්නා මගින් විනිශ්චය තිදුදුන වේ. ඔහුගේ “පිටිතය” නො “ආත්මය” ඔහු දමන තැබයේ.

පොශෙනයේ මිනිනා හා ලුකරයේ

කියවන්නා මේ ජේදයට පුරුෂරුදු හැන්නයක් නම් (ලුක් 16:19-31) ඔහුට එම කොටස අවබ්‍යන්නේ හියෙිවට හිරුදේය කරනු ලැබේ.

ලුකරස් නම් යාචකය මිය යිය පෙනු දේවදානයක් ඔහු ආච්‍යාමිල් ඇකෘතයට ගෙන යයි. පොශෙනයා ද මිය යයි. තමුත් ඔහු තිරයේ දුක් විදුමින් ඉත්තා ඇතර “දැන” ආච්‍යාමිල්ගේ ඇකෘතයේ දිවිය ලුකරයේ දැකි. ඔහු ආච්‍යාමිල්ගේ ලාකරණ ලැබා “මුහුණ් ඇක්කිල දියෙකි ගෙමා තමාංග ද්‍රී දියිල් කරන ලෙස එවනමෙන් ඉල්ලයි. ඉල්ලීම ඇක්කිල්පේ වේ. පෙර පෝකා ඔහුගේ විපක්‍ය විදුගත යුතුය. අතින් අතින් රුහුම් හියුණුයේ අප ඇතර මහන් පරාතරයක් ඇත. ගිහෙයින් එක් තැහැකින් ඇකෘතයේ තැහැව ගාමට තොගාක. පොශෙනයා ඔහුගේ සැහැයුරුයන් පස්දෙනා ප්‍රහාව ලාකරණව් යා අවවාද හිරුවට ඉල්ලා සිටියි. තැහැගොන් ඔහුග්‍රා මැදි තමන් මෙන් මහන් දුකාව පත්වීන හියාය. මේ ඉල්ලීමද ඉවත දමන ලදී. මේ අනුව අප තව දුරටත් මොනානයක් කළ යුතුය.

මෙම ක්‍රිය වටකාරීප්‍රයාන්ම පිළිගැනීවට යොහැකි කාරණා හිමිපායක් ඇත් “මරණින් පැනු බිරිමිස්ධිකායන්ගේ දාරානය ආච්‍යාමිල් ඇකෘත ලෙස; දිවින් දුව විදින් ආච්‍යාමි ආ තිරයේ” සිටින පොශෙනයා ඇතර සංවාදය, “දිව දියිල් හිරු දැනු එක් තැහැක සිට වෙන් තැහැව රැයෙන යාම. භාස වහයෙන් මෙය මිය ගියවුන් ඇතර වූ සහස දිදුධියක් නොවේ. එක්තර විදුගත උපමාවකි. තිදුරුගනයකි. මෙ කරනු එකාල සිටි පරිසිවරයන් ඇතර එවිටි එකකි. පැනු හියවියේ “පේරිගැන්” නම් ඉතිහාසකරා ඔහුගේ “හෙදීයි” පිළිබඳ සාකච්ඡා කළ ඕරුණුවලින් මෙය පෙන්වයි. යෝදුයේ වහන්යේ

උන් වහන්සේගේ විරෝධ කාරුයිත්තේ අදහස් ඔවුන් ගෙවැනු යෙයාදායර් බැවි පෙනෙන්. තමුන් ඩ රෝදොර් අවකාශයේ යොඩුයි වහන්සේගේ නියම අරමුණා පෙන්වයි. පොපොහා තා රූහම්බගේ ලකරු විවා ඔවුන්ගේ කොඩනාසුරුන්ට අවවාද කරන ලද ඉල්ලයි. රූහම් පිළිගුරු දෙමින් ඔවුන්ට මොඩයි තා දිවැසිවරු යිටියි. ඔවුන්ට ඩ අයට අනුත්තක් දියාතැකු." ඉදින් කොඩනාසු මළවුන් වෙතින් ඔවුන් කරා ගොඩනාත් ඔවුනු පැනුවාවෙනු නොවනු ඇතැයි රූහම් පිළිගුරු දෙයි. "ඉදින් ඔවුනු මොඩයිට තා දිවැසිවරුන්ට කොඩනාසු නැති නම් මළ වුන්සේන් කොඩනාසු නැගිවුද? ඩ අදහස පිළිගැනීද?

ඉතා දුව කළුයින් මෙම නියමන සම්පූර්ණ විය. යොඩුයි වහන්සේ මාර්තා තා මේරිංග නියම කොඩනාසු වූ මකරස් මළවුන්සේන් නැගිට වූ යේය. මේ ගාස්ම මේනිසුන් ඇඟ මෙත් පෙරලුයයි අනි සඳහා. ගැඹුරු ලෙස භංගී යා ලුව දුඛදාවි තායකින් ඔවුනු මැමෙට හිර්භා පැලුව. වෙශින් සුළු සාලුවට පැවුම යොඩුයි වහන්සේ මළවුන්සේන් බැඹිචුවා. එහි මැවුන් ඩිලුවීමක ගාස්මියයි විය. යොඩුයියේ නැවත, නැගිටීමේ ගාස්මි පිළිගොයාගේ දුදෙවී තායකායන්, එනුමාගේ නැවත තැඹිටෙන් දේවා පුළු තාවයන් දුරිස්සේප තැඹා. ඔවුනු තමන්සේට ඇද්ධ ලියවිලි නොපිළිගෙන්හ.

මෙය සම්පූර්ණසේන් පොපොහා මේනිකා තා ලාකරුස් අතර ක්‍රියාවේ අරමුණා විය. පැහැදිලිව එහි යොඩුයි වහන්සේයේ අවශ්‍ය වූ කාරුණායට සම්පූර්ණ සම්බන්ධ විය. වෙනෙයින් අභ්‍යන්තර මළවුන්සේ ස්වභාවය පිළිචිඳව ඉගයේමස් නැත. සම්පූර්ණසේන් ගෙ දුර්සේ බිජිවුලයේ ඉගයේමිය.

කුරුයේ මත සොරා

ප්‍රක් 23:39-43 දක්වා යොඩුයි වහන්සේ ඇරුයියෙන් ටල්ලිම පිළිචිඳව කරනු කළු ගැන්තයේය. කොරා දෙදෙන්සේකු ද ඔවුනු සම්භා ඇත්තා ගැනු ලැබියා. ඉන් විය් අයෙකු නියුතුයේ තම දුකුත් සහගතව විනායකද චිත්‍ර වියයි. තමුන් මේ මේනිකා (යොඩුයි වහන්සේ) ගෙ වරදුන් නැත. වෙනෙයින් යොඩුයි දෙකට හැරෙන්නි ඔහු නියුතුයේ "ද්වැමිනි සිංහෙන් රාජ්‍යයට පැමිණි විට මා මේනිකා මැස්සා. (පදය 42) මෙය පුදුමක මැවුන් ඉල්ලීමයි. වෙශින් ඇක්වීන්සේ ගුවස්ද?

- 1 කොරාට යොඩුයි වහන්සේ "ස්වැමින්" විය.
- 2 කොරා යොඩුයි වහන්සේ ඇරුයියෙන් රාජ්‍යයේ රාජ්‍යාධික පැවැත්තය.
- 3 අනාගත කාලයක යොඩුයි වහන්සේ තමන් වහන්සේගේ රාජ්‍යයට පැමිණ්නෙන්යා.
- 4 ඩ වෙළුවට උන් වහන්සේ ඔහු මේනිකාර ඔවුන්ට පිවනය දෙනු ඇත.

මේ සියලු පිළිගැනීම් හට ගෙවිදුම් ඉගැන්වීම් හා එකත වේ. දැයුතුය් වහන්සේගේ පිළිඳාර බලන්න.

“සහස/වගයෙන්/නුඩිව/කියමි/අද/දින/නුඩි/මා/කමහ/පාරඛිසයයි/යිටින්සේයා.”

පාරභි ක්‍රිස් අභූරින් ලියන ලද මෙම පාරභිනම ලේඛනයේ සියලු අකරු ප්‍රධාන අකරු වේ. විවිධ වෙන්සර තොමතෙක. විරෝධ ගැන එහි සැලකිල්ලය් දැක්වා ඇත. එහෙයින් එහි යේදුය් වහන්සේගේ පිළිඳාර කොයේ නොරැමි ගත්තේද?

“සහස වගයෙන්” නුඩිව කියමි “අද දින නුඩි මා කමහ පාරඛිසයයියිටින්ලත්ය ?”

හොඳපා විය “අයෙන්තෙම්” නුඩිව අද කියමි “නුඩි මා කමහ පාරඛිසයයි සිටින්ලත්ය.” විය යේදුය් වහන්සේගේ පොරාන්දුව වට්ටා ගැනීමට සියලු වෙනයකී පෙන්වා ලදි. අප සියත්තේ කොයේද? ව්‍යාකරණයුතුල මුද්දීමෙන් ප්‍රමාද විය හායි (කොමරෝන් - ඕක) “අද දින” ප්‍රමාද සියාව හෝ ලදවුනුව වගයෙන් ගත ඇත. මුළුත් එහි තවත් සල්පනාවට ගත ප්‍රමාද ඇත.

1. යේදුය් වහන්සේ පාරභි ගෙවිදුම් වන කාමනා හිඛාස ප්‍රමාද මෙම ප්‍රකාශය කළුනා ගෙදා ගෙනැන ඇත. තිදුන් තුනක් ද්වීතිය කට්ටලේ වන රේදායක් තිදුන් වගයෙන්. (ද්වීතිය කට්ටල 4:26-39-40) නුඩිව විරුද්ධව මෙදාන මම අකහට පොලුවට සාක්ෂි වන ලෙස ඉල්ලමි..... විනිශ්චය අද දින දහ මැනව, විය තිබේ අද ඇඟු සැලුපනා කරන්න..... අද දින ඔහුට දෙන අනු පනත් ඉටුකුල යුතුය.

සමක් පැහැදිලි සිරීමට “මෙදාන” (හෝ අද දින) සම්පූර්ණ විශ්වාසයෙන් ප්‍රත් ගත්තිමත් වූ සිලකි. මේ සමාන සිදුවීම් 42 වර්යක ද්වීතිය කට්ටලේ පමණක් ඇත. එහෙයින් යේදුය් වහන්සේ හොඳින් දැන්තා ප්‍රදෙවී ප්‍රමාදයේ තම අදාළය ඉතා හොඳින් පැහැදිලි කර ඇත. “මම අද දින ඔහුට සියමි.....” යේදුය් වහන්සේගේ මෙම පොරාන්දුව සත්‍ය වගයෙන්ම ගෙන්තුම් ගත හායි විය.

2. කොයේ හෝ විදාන යේදුය් වහන්සේ කොංග් විද? මණිඩායෙන් දුඩුව සවිරාගයේ හොඳිය. ලියන්නන්ට හා පිරිසිවරුන්ට තමන් ගෙනම

අභ්‍යගත වාක්‍ය ඩි ලෙස තිනු හොඳාගැනී ගෙයි විය. “මතුපෑස පුදුය දින අදහස් යහ රාජ්‍ය අභ්‍යයෝගුවේ නැඳවා ඇඟිල්” (මහෙච් : 12-40) “නැඳවා” තිනු අදහස් කළේ තිනු හොඳාගැනී යිටින බවයි.

- 3 පරාදිය යන්නෙන් අප ගෙරුම් යන්නෙන් තුමස්ද? මූල්‍ය විනිශ්චය වර්තන අප අපගේ අවබෝධය බිජිවිලය ඇලිත් ලඩා) අභ්‍යමට කළුපනාකාරී විය යුතුය. මිනින් ආභ්‍යගතන් හොඳවී. මේ වවතය මුළුක්ව පර්වි පරියාශ්‍යෙන් වවතයයි.

පරාදිය ගිවිසුම්ද මෙම වවතය “වනය” “උයන” “වත්ත” යනුවන් පරීවර්තනය කර ඇත. අව්‍යාපිත් වහන්දේ නැඳා කාලය පැමිණෙන විට මියෙන් යනුවතු ලබයි යනුවන් ඉගෙයියයේ විස්තර කරයි. තිනු අභ්‍ය කාන්තාර රේද් උයන මෙන් කරනු ඇත.

“අභ්‍ය කාන්තාර ඩ්වාමින් වහන්දේයේ උයන මෙන් යරකවතු ඇත.” (5:1:3) පරාදිය ගිවිසුම් ල්‍රිය පරීවර්තනයේ (ල්‍රි.තු 200) කිවිස “උයන” යන වවතය පැරුමියෙක් යනුවන් පරීවර්තනය කළය. හොටට මිලිතුරු දේ ය යෙදුන් වහන්දේ පාරාදිය යහ වවතය යෙදුන. ලියුදුන් වහන්දේට බොහෝ කළකට වෙර රුපුයාල් වරු තමනට පොරාජ්ද වූ දේ යය කිමිකර ගත්ත. ඉගෙයියයේ දිවියේවරය එම දේ යයේ යරුණම ගා සොහොයා ගැන ඩිය ඇත. එහෙයින් පාරාදිය යන්න අදහස් කරන්නේ යෙදුන් වහන්දේ මූල්‍ය පැමිණිම් ද මිනිවතු ලබන ධාමය කාඩා පිරුණා උපවාස්ථායේ රාජ්‍යයි. හොට අදහස් කළේ “මිනු තිනුගේ රාජ්‍යයෙන් යුතුව එන්දෙයා” යනුවති. මෙයින් අවබෝධ වහන්න මේ යේදා මුක් ක්‍රියාත්දර ව්‍යුත න්‍යායාධි මොවත බවයි. තමුන් රිය බයිජ්ල ඉගෙන්මේ ව්‍යුත අදාළව ඇති බවයි.

ශ්‍රා දුව දුමාජායක් යේදායන්හි මරනින් පෙනු හොඳාඩිවා පවතින ආර්ථයක් යන අදහසට ආධිරාවන ව්‍යුත යෙදා ඇතාත් ඉතා පැඹුනාවෙන් විමත බැලුම්ද ඇද්ධ ලියවිලි ව්‍ය අතින් ඉගෙන්මේ තා යැකදෙන බව පෙනේ.

විභාන් ප්‍රව්‍යිති වූයේ ඇයි?

අභ්‍යමට දුදුදු ප්‍රත්‍යායකි. ඉදිත් හොඳාඩිවා පවතින “ආර්ථයක් මෙය පිටිගයක්” බිජිවිලය ඇඟිලු ඇඟිලුවන්නේ භැංගියම් ආගමික විශ්වාසයක් ඇඟ මෙතරම් තැංත් මේ විශ්වාසය හොඳය මුද බැං ගත්තේද?

පැහැදුළු කිරීම දුව දේ යයි. පුරාණ කාලයෙදී මින්න ආගමික යියට

පතින් තැඳ මේ හොකුවා පවතින ආත්මය පිළිබඳ අදහස කාමාන්ස දෙයක් විය. මිනිස මහයේ ඩාමන් බිලුපාලර්තුව මෙය තියෙයුතුය කරයි. මුළු ශ්‍රීදේශීයාතියෙක් මේ අධ්‍යාප විශ්වාසය බැහැර කරන ලදී. මුළු ශ්‍රීදේශීයාතින් මිනිස ව්‍යුගයාගේ හැසෙන ප්‍රාථි විට ගෝරුම් ගෙන්ත. එවුතු නව දේශීයාති බිලුපාලර්තුවූයේ ප්‍රාගාර්ථිය මිනිස පෝරුත්තු වූ ඇපුරුත්ති. මරණපෙදේ හොට ශ්‍රීදේශීයාති වහනයේගේ වෘත්තීමින් විශ්වාසය මිනිස ගියවුත් ග්‍රුහ්ගේ හොකුවා වැඩිහිටි තැකිවෙමු ඇත. කුඩාමේදී කෙසේ හමුත් රෝමානු ලේඛනයේ මින්න ලබාදී පතින්ගේ ඇරඹීම විනු විය. විය පැකි ලෙස වොන් මින්න අදහස් තමන් ගෙන් ගෙන් පැමිනියත. වැඩි දුරටත් ශ්‍රීදේශීයාති නායකයාගේ එහි ඉගෙන්වීම් දුර්ජිකියෙන් ගෙන් විකා විරෝධ සිරීමට උර්ඹාග කළහ. ශ්‍රීකෘත් විධින් දෙන ලද අමරත්තියාචාර්යෙන් ප්‍රාණ ආත්මය සහ අදහස එවුත් අතර කාමන්ස අදහස විය.

හමුත් කෙසේ හො බිජිල් ඉගෙන්වීම් ප්‍රකාශ සිරීමට මගයේ උර්ඹාගයාගේ ගන්නා ලද අතර මුළු ශ්‍රීදේශීයාතින් තැඳ හැවත ශ්‍රීදේශීයාති විශ්වාසයන් මුළු බිඇ ගති. එවුද ආපසු රේමස් යුතුරුපයේ සිදුවූයේ 16.17 සියවස්වලය. සහස විවාහව කදාකා ගෙන්න් මැත කාලයේ දේව ධර්මවාද විවාහකදීන විසිනි. මේ විස්තර සිරීම් දෙන බලන්න. 1897 හි B.F. වෙශ්සොට් සේම්බුර් දෙවිමේ ටොචර්ස්වර්ය 2 තිමෝති 1-10 විස්තර කරමින් වෙයේ ලිවිය. “අලේ ප්‍රධාන ආයතික විශ්වාසය තම් සඳාකාල ආත්මයන් හොමැග. හමුත් හැවත තැකිවෙන සිරීරක් ඇතා. අලේ ගැලවුම්කරු පිවනය සහ හොහකිම (කදාකා) එවනය හොට) පැහැදිලි කළ දේක්.....මේ සහස සිරී දුරමින් අපට පාවුල්දාමාගේ විවිත වළ බිලය දැකිය ඇතා” දේම් වූ ශ්‍රීදේශීයාති වහනයේ “අලේ පාහාකාම් ගරීම තමන් වහනයේගේ යෙළඳයේ ගරීරාට සමාන වන පිනිය වෙනය කරනවා” ඇතා.” (පිලිජිත 3-21 ප්‍රධානයාගත) ප්‍රතිඵායනයාගත නව විවිදුම් සමහර ඉගෙන්වීම් ජ හානය..... පෙවුව 192

1924 ලක්ඩින හි විෂෙෂයේ ගෙවි මෙයේ ලියයි. “මා ඩිනත්තේ..... මිනිස ස්වභාවන පිළිබඳ ඉගෙන්වීම් වළ ශේරුනාව විතයේ මිනිසාගේ ආත්මය හොහයායිය ගැනි තා කදාකාවා විවාහ අවශ්‍ය ලෙසයි..... වෙය ඉක් දුර්ජාතය ඇඟ මිනිස ඇද්ධ ලියාවූ ඇඟ හොට්.” (“ඇද්ධාත්මය ණා පළ්ලුය” පෙවුව 288 අඩවිලියිය.)

ප්‍රදාන කාලයේ අභයනිකයාගේ ඉදිරිමය වංගලුත්ත සහාව හොමියාක පිහිටුවා එහි සහායනිකම විශ්වාස රෝවෙන්වාට පැවතුණු. වොන් ආයතික සංවිධාන වළ කාමනිකයින් සහනාගේ විය. වාර්තාව TOWARDS THE CONVERSION OF ENGLAND යුතුවත් 1945 දී ප්‍රකිෂ්ත සරාන ලදී. එහි මේ යේදය කදාන් වේ.

“මිනියාගේ විභාගයෙහි තොගකි ආත්මය (තෝ විභාගුනය) යහා අදහස ඉත් දරුණුවට යුතු ගැනීය. එය ඩිජිඩ්ලයට අයේ තොගේ. තව ගෙවිදුමේ ගෝමාව සඳහා උපවිභාග වේ. එය කාච තෝ සියලුළුලන්ට තොගින මුළු යෝදුක් වහන්සේ පිළිබඳ විශ්වාසයෙන් මළුවුන්ගෙන් නැගිවුවන්ටය.”
(පිටුව 23)

අයේන්තෙන්ම මෙය සැලකිය යුතු ප්‍රකාශයෙකි. ඉද්ධි ලියවිල් අප මූලුවන සියලු ඉගෙන්වීමේ ය්‍රේරණ සිරිලකි. මිනිකා සහ ස්ථිර ඉගෙන්වම මරණය රාජ තොගකි. ස්වභාව වශයෙන් ටිවුපු තොගාත් ඇඟ් විභාගවෙකි. යමෙන්වත සඳහා උපවිභාග ඇඟ්ලේම්ව එයේ සරඟු ලබන්සේ යෝදුක් වහන්සේගේ පැමිණිමේ දී සිදුකරන තැවත නැගිවුවීමේ ප්‍රතිච්චයෙන් ලෙසය.

අත්සවාන පත්‍රිවිචිය

මේ වැදුගත් කරනු පිළිබඳව ඩිජිඩ්ලය ඉගන්වීමේ වලින් අප කළ ඉනුම් පරිස්කරණ මගින් රැක දෙයක් පැහැදිලි වේය. එහි අඩිංඡු පත්‍රිවිචිය අප සියලුළුන්ටම අත්සවාන වේ. මක් තිකාද අප රිය තොගලකාන්සේ තම් අප විභාග වහවා අත්, රේඛිකාය. එහි පත්‍රිවිචිය “පුහාර්-විය” යනුවෙන් ගදුන්වන්සේ එම සහන් ප්‍රාවිශ්චරියෙකි. එය තොගරම් අත්සවාන දැයි පැවුල්දාමා තොරීන්තිනි තමාගේ සියවෙන්නන්ට සිංහ සිරීම මගින් පෙන්වුයේ

“මටින් ඉඩිලට දේශෙකාකු පුහාර්-විය..... ඒ මගින් ඉඩිලට ගැලුවීම වේ. ඉඩින් මා ඉඩිලට දේශෙකා ක්‍රේ තුමක් දැයි සිංහ තබා ගන්නේ නම්....” (1 තොරීන්ති 15-1,2)

ඩිඟු රෝම වර්තන්ට ලියන්සේ “මම යෝදුක් වහන්සේගේ පුහාර්-විය මගින් ලැංඡ්ජ තොගෙමි. ගේතුව එය විශ්වාස කරන සියලුළුන්ට ගැලුවීම පිනික දෙන ලද දේවියෙන් වහන්සේගේ බලයයි. (රෝම 1:16)

මේ පුහාර්-විය විභාගවන අප වර්ගයාට මොනතරම් වටින්සේදු? මේ පත්‍රිවිචිය තවමත් අප අතර ඩිජිඩ්ලය පිටුමත යෝදුක් වහන්සේගේ තා අභ්යන්තුවරුන්ගේ වචන ඇඟ් පැවතිම මොනතරම් ප්‍රදුටුක් ද? අප මේ “පිටිනය” යන වචනය අඟ් අරමුණ කර ගනිමු. අඟට තවමත් අවස්ථාව සිංහේ. ගේතුව අඟ් අතාගතය අවදුනම් තිකාය.

පෙළුවී පියාස්

ඉංග්‍රීසි මුල් පිවිපොන් පර්විච්චනය කරන ලද මෙය
සියලු හිමිකම් හිමි

"THE CHRISTADELPHIAN MAGAZINE AND PUBLISHING
ASSOCIATION (BIRMINGHAM, UK),

හි කාරුණික අවසරය මත මුද්‍රණය කරන
ලද.

පූජාත්‍ය

1. බධිබලයේ ලේඛකයෙන් හිමුන් “සයදුව්” බවට ප්‍රකාශ කරයි. මෙහි ගෙරුම සුමත් ද? හිමුන් සයදුව්යේ කටයුතුද?
2. සමහර බධිබිජ් පරීක්ෂණ, “පිවත්වන ආත්ම” ගැන කට්ටකරයි. “පිවත්වන ආත්මයන්” සුමත්ද?
3. හිමුන් මිය යන බවත් තැවත දුවිල්ලට හැරෙන බවත් දැවියන් වගක්සේ ආදාළී යන රේට් සිංහී ඇයි?
4. සකෘත්‍යා මිය ගිය විට එකුට වින්නන් සුමත් ද සියා බධිබලය මෙහි දැක්වාත්ත.
5. බධිබලයට අනුව මරණින් පෙනු අපට ආයි ඕලාපොලෝග්‍රය මොනවාද?
6. ක්‍රියෝග වගක්සේයේ තැවත පැමිඩිමෙන් පෙනු මරණින් ඔහුවා ගෙවු ලබන්නේ කුවරුත්ද?
7. ක්‍රියෝග වගක්සේ පැමිඩියාට පෙනු දැවියන් වගක්සේයේ ගැලුවේමේ මාර්ගය නොදුත් අය නෑ සුමත් යිශ්චලිවේද?
8. තැකිවීමෙන් පෙනු විශ්වාසිකයන්ගේ තත්ත්වය පැහැදිලි කරන්න.
9. “නිර්ය” ගැන කාඩ් සිරිංහි දේ යෝජුය වගක්සේ පවතින්නේ සුමත් ද?
10. පොංගායන් මිනිකා යන ලකර්ජ භාෂායි උපමාධ්‍යන් අපට ගෙ පැකි වානිජ මොනවාද?
11. දැවියන් වගක්සේ උත්වගක්සේ නෑ විශ්වාසිවත්තවුවන්ට පොංරාත්ද වගක්සේ සුමත්ද?